



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
OPĆINA RUGVICA  
OPĆINSKI NAČELNIK

Rugvica, Trg J. Predavca 1  
Tel. 2764-215, 2764-220, fax 2774-444  
KLASA: 023-01/13-01/98  
URBROJ: 238/26-13-2  
Rugvica, 07.02.2013.

VLADA RH  
Trg svetog Marka 2  
10 000 ZAGREB

MINISTARSTVO POMORSTVA,  
PROMETA I INFRASTRUKTURE  
Prisavlje 14  
10 000 ZAGREB

MINISTARSTVO FINANCIJA  
Katančićeva 5  
10 000 ZAGREB

MINISTARSTVO ZNANOSTI,  
OBRAZOVANJA I SPORTA  
Donje Svetice 38  
10 000 ZAGREB

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
ŽUPAN  
Ulica grada Vukovara 72  
10 000 ZAGREB

Predmet: Samovoljno i nekontrolirano formiranje cijena prijevoza  
u međumjesnom prijevozu na području općine Rugvica  
od strane „Čazmatrans Nova“ d.o.o.

Ovim dopisom želimo Vas upoznati sa načinom na koji prijevoznik „Čazmatrans Nova“ d.o.o. samovoljno i neargumentirano formira cijene javnog prijevoza na linijama sa područja općine Rugvica do Zagreba i Dugog Sela, sa posebnim osvrtom na cijene mjesečnih karata za učenike srednjih škola.

„Čazmatrans Nova“ d.o.o. obavlja javni prijevoz od sredine devedesetih godina na području općine Rugvica. U prvo vrijeme osnova za obavljanje prijevoza je bila koncesija, a već više od 10 godina zakonska forma je dozvola koju za međumjesni prijevoz izdaje Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture po propisanoj proceduri.

Kroz sve ove godine bilo je puno nezadovoljstva putnika sa kvalitetom i cijenom prijevoza. Putnici i predstavnici općine Rugvica kontaktirali su nadležno Ministarstvo i njegove inspekcije i upozoravali na nepoštivanje voznog reda, tehnički upitne autobuse i slobodno formiranje cijena prijevoza o čemu prijevoznik nije dužan tražiti ničiju suglasnost.

Nadležna tijela nisu ocijenila način rada prijevoznika i njegovo ukupno ponašanje prema putnicima i zajednici nezakonitim, te je prijevoznik dobivao nove dozvole u skladu sa zakonom.

Zakonska rješenja, treba to istaknuti, daju teoretsku mogućnost da dozvolu za prijevoz na nekom području zatraži bilo tko ako ispunjava zakonske pretpostavke što daje privid slobodne tržišne utakmice koja bi, da doista postoji, rezultirala kvalitetnijom i jeftinijom uslugom za putnike. No, drugim pravilnicima kojima se, između ostalog, uređuju zaštitna vremena i druge okolnosti bitne za održavanje linija, potencijalni konkurenti su praktično onemogućeni u dobivanju dozvola. Zahvaljujući opisanom stanju „Čazmatrans Nova“ d.o.o. je u praktičnoj poziciji monopoliste, tim prije što na području općine Rugvica nema alternativnog prijevoza (nema željezničkog prijevoza).

Zbog neprofesionalnosti „Čazmatrans Nova“ d.o.o. godinama gubi putnike-radnike. Ljudi se organiziraju na druge načine (zajednički prijevoz osobnim automobilom i slično) kako bi na vrijeme stizali na posao jer dio putnika ima velikih problema zbog kašnjenja na posao. Đaci i studenti sa područja općine Rugvica nemaju izbora, te su upućeni na prijevoz „Čazmatransom Nova“ d.o.o.

Više od 15 godina općina Rugvica iz skromnog proračuna sufinancira đачke i studentske karte. Do 9. mjeseca 2012. godine subvencija je iznosila 25% prodajne cijene karte, a u nekim godinama i 50% kada je u subvenciji preko općine sudjelovala i Zagrebačka županija. Prema cijenama koje od 9. mjeseca primjenjuje „Čazmatrans Nova“ d.o.o. subvencija općine u postotku je smanjena na 17% od prodajne cijene karte, a po cijenama od 25.01.2013. godine na 14%. Isti novčani iznos zbog poskupljenja znači manji postotak subvencije. Općina Rugvica ne može izdvojiti više sredstava, a iznos od 650.000,00 kuna godišnje, 5 puta je veći od subvencije općine prije 10 godina.

Odluka Vlade RH je da od 9. mjeseca 2012. godine financira prijevoz učenika srednjih škola. U početku se govorilo o potpuno besplatnom prijevozu, da bi u konačnici RH odlučila sa 75% prosječne cijene karte sufinancirati prijevoz učenika.

Ova velika olakšica za kućni budžet svake obitelji koja školuje srednjoškolce sa zahvalnošću je pozdravljena jer bitno pomaže obiteljima čija djeca putuju u Zagreb i druge gradove radi školovanja.

No, već najavu ove namjere na svoj je način zlorabila tvrtka „Čazmatrans Nova“ d.o.o. (možda i drugi prijevoznici sa drugih područja o čemu nemam potrebna saznanja) i u rujnu 2012. godine podigla cijene učeničkih mjesečnih karata za 42,8%. Novu cijenu je formirala na način da ukine tzv. „popust“ koji je do tada odobravala za učeničke karte. Država i po potrebi županija, odnosno grad Zagreb (ovisno na čijem je području srednja škola) podmirivali su 75% cijene. Općina više nije mogla sufinancirati 25% cijene, već je isti apsolutni iznos kakvim je sufinancirala karte do tada, pokrio 17% cijene karte. „Čazmatrans Nova“ d.o.o. je na to, velikodušno, uveo novi „svoj popust“ od 7%, te roditelji od rujna 2012. godine do siječnja 2013. godine nisu plaćali ništa.

10. siječnja 2013. godine Vlada je objavila Odluku o sufinanciranju međumjesnog javnog prijevoza za redovite učenike srednjih škola u razdoblju siječanj-lipanj 2013. godine u kojoj su utvrđene prosječne cijene karata i iznosi relativni i apsolutni u kojima će Vlada sufinancirati mjesečne karte.

Objava ovih podataka potaknula je „Čazmatrans Nova“ d.o.o. da od siječnja uvede nove uvećane cijene karata. Eufemizam za ovo poskupljenje je novi tarifni način obračuna prijevoza po kilometrima.

Kako god to nazvali, činjenica je da je prodajna cijena karte od kolovoza 2012. godine do siječnja 2013. godine za najfrekventniju liniju na području općine Rugvica (kao primjer) Jalševac-Zagreb povećana sa 604,80 kuna na 1.009,50 kuna, ili 66,9%.

Ukupna cijena (ili nova cijena) spomenute karte je prema cjeniku „Čazmatrans Nova“ d.o.o. 1.100,00 kuna, ali prijevoznik daje popust 90,50 kuna. Općina i dalje sa istim apsolutnim iznosom sufinancira svakog učenika (na ovoj relaciji to je 159,50 kuna mjesečno), a ostatak do 1.009,50 kuna plaća roditelj.

Smatram da ne postoji razumno obrazloženje koje bi opravdalo opisani rast cijene prijevoza, niti je prijevoznik našao potrebnim putnicima (roditeljima koji plaćaju kartu), općini, a posebno državi opravdati nove cijene. (Ukoliko postoji komunikacija Čazmatrans Nova“ d.o.o. - Vlada RH koja meni ili javnosti nije poznata zadnji dio prethodne rečenice smatrajte suvišnim).

Već je rečeno da i u drugim prigodama prijevoznik nije dužan tražiti dopuštenje za promjenu cijena te je sve prepušteno njegovoj samovolji i poslovnom nemoralu.

Na ovaj način je većinu pozitivnih učinaka odluke Vlade da omogući besplatan prijevoz srednjoškolaca kapitalizirao prijevoznik. Roditelji i jedinice lokalne samouprave očekivali su rasterećenje u sufinanciranju, a dobili su prijevaru temeljem koje država plaća preskupu kartu, jedinice lokalne samouprave sa istim novcima manji udio u njezinoj cijeni, a roditelji iznose od 75 – 150,00 kuna (ovisno o udaljenosti od odredišta) za što im na prodajnim mjestima ne izdaju račune prilikom kupnje karti za veljaču (dojave roditelja).

Ako se htjelo na nivou države (u što ne vjerujem) sufinancirati prijevoznika, onda je to trebalo tako nazvati i organizirati.

Molim državna tijela na koja je ovaj dopis upućen da uvažavaju namjeru ukazivanja na ponašanje prijevoznika koje donosi štetu svima, a neopravdanu zaradu samo njemu. Možda sve adrese koje su ovaj dopis primile nisu nadležne za ovu problematiku, stoga molim da nadležni razmotre sve opisane segmente poslovanja prijevoznika i mjerama koje su im na raspolaganju uredi položaj prijevoznika i putnika, te urgentno djeluju vezano uz cijene prijevoza kojima se nanosi štetu proračunu RH i dobrim namjerama Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Vlade RH da olakša školovanje đaka srednjih škola.

OPĆINSKI NAČELNIK

Ivan Remenar