

## Z A P I S N I K

sa 10. sjednice Općinskog vijeća općine Rugvica  
održane 17.05.2018. godine sa početkom u 16,00 sati  
u prostoriji Društvenog doma u Rugvici, Trg Josipa Predavca 1.

Nazočni: gđa. Ana Munić, g. Stipo Rašić, g. Emil Majstorović, g. Branko Karamarko, g. Tomislav Jambrišak, gđica. Ivana Gavran, g. Marijan Matijević, g. Stipo Rajić, g. Željko Vojković, g. Marko Petek, g. Šimo Bilić, g. Danijel Šošić, g. Robert Kostić, gđica. Amina Džombić

Izočni: g. Ivica Kuzmec.

Ostali nazočni: g. Nenad Jakšić, zamjenik općinskog načelnika,  
g. Ivica Radanović, pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela,  
gđa. Slavica Kalaica, voditeljica poslova za prostorno  
planiranje i komunalne djelatnosti,  
gđa. Jasna Pleša, voditeljica računovodstva,  
g. Mladen Glavač, referent za komunalne djelatnosti,  
g. Nenad Haleuš, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo,  
g. Zvonimir Carek, novinar 01 Portala.

Zapisničar: Mira Grebenar.

Sjednicu otvara gđa. Ana Munić, predsjednica Općinskog vijeća, pozdravlja nazočne, utvrđuje da je sjednici od 15 vijećnika nazočno 14, dakle postoji kvorum za pravovaljano donošenje odluka i predlaže slijedeći

### D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika sa 9. sjednice Općinskog vijeća održane 29.03.2018. godine,
2. Pitanja i prijedlozi,
3. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Rugvica za 2017. godinu,
4. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Općine Rugvica za 2017. godinu,
5. Statut Općine Rugvica,
6. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih poslova: održavanje i postava prometne signalizacije na području Općine Rugvica u 2018. godini,
7. Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća na području Općine Rugvica,
8. Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, te divljim životinjama,
9. Odluka o osiguravanju sakupljanja i zbrinjavanja lešina životinja i ostalih nusproizvoda s javnih površina na području Općine Rugvica,
10. Odluka o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Rugvica za razdoblje 2018 – 2023. godine.

Predloženi dnevni red se jednoglasno prihvaća.

#### Ad. 1.

g. Željko Vojković ima primjedbu vezano uz točku 9. zapisnika sa prethodne sjednice. Kaže da je na kraju rasprave općinski načelnik naveo da su vijećnici HSS-a dali svoj prijedlog, a da je u biti dan prije obećao njima da će se donijeti odluka na način kako je donesena.

Moli da se to unese u zapisnik.

g. Ivica Radanović odgovara da će se provjeriti što je bilo rečeno, pa ako je bilo tako, upisati će se u zapisnik.

Također upozna je nazočne da su u zapisniku sa prošle sjednice pod točkama 10., 11., 12. i 13. koje se odnose na imenovanja odbora upisani i predsjednici istih - oni koji su prvi, no, odbori koji su doneseni tek trebaju odlučiti tko će biti predsjednici istih.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

#### Z A K L J U Č A K

Verificira se zapisnik sa 9. sjednice Općinskog vijeća održane 29.03.2018. godine sa predloženim izmjenama.

##### Ad. 2.

A) g. Emil Majstorović postavlja pitanje u vezi komunalne infrastrukture, odnosno mogućnosti asfaltiranja križanja Stružečke i Školske ulice u Strugi Nartskoj, te Posavske ulice u Čistoj Mlaki (na samom zavoju kod skretanja za igralište prijetnja je da će cesta otići u odvodni kanal). Naime, nakon zime ceste su ispucale i asfalt se digao.

g. Nenad Jakšić odgovara da će se te dvije ulice staviti u plan održavanja.

B) g. Emil Majstorović kaže da u I. Posavskom odvojkju ima jedna kuća uz cestu djelomično srušena, prijeti da će se srušiti na cestu, ne zna čija je, tamo stalno prolaze djeca, pa se boji da se nešto ne desi.

g. Nenad Jakšić odgovara da se kreće s primjenom Pravilnika o komunalnom redu, obuhvatiti će se i ta čestica, naći tko je vlasnik, poslati će se opomena i upozoriti vlasnika da je dužan to sanirati.

Vezano uz prvo pitanje g. Majstorovića oko održavanja ulica u naseljima Čista Mlaka i Struga Nartska, g. Ivica Radanović kaže da je raspisan natječaj za održavanje asfaltiranih nerazvrstanih cesta, postupak je u tijeku, na slijedećoj sjednici vijeća bi trebala biti ta odluka.

C) g. Šimo Bilić pita u kojoj je fazi kanalizacija.

g. Nenad Jakšić odgovara da radovi još nisu počeli, ne znamo gdje je točno zapelo, predlaže da se u dnevni red slijedeće sjednice to stavi i da se pozove osoba odgovorna za te radove da bude na sjednici, da nas upozna sa situacijom i podatkom kad se može očekivati početak gradnje kanalizacije. Još navodi da su sredstva odobrena i natječaj je raspisan.

D) g. Branko Karamarko postavlja pitanje u vezi nogostupa u Obedišću Ježevskom.

g. Nenad Jakšić odgovara da su planirane četiri lokacije za nogostupe i to u Obedišću, Ježevu, Sopi i Donjoj Rugvici, u slijedećih mjesec-dva biti će raspisani natječaj i tokom ove godine te četiri lokacije će biti realizirane.

E) g. Branko Karamarko postavlja pitanje u vezi ceste kroz Donju Gredu, da li je u kakvom planu popravka.

g. Nenad Jakšić odgovara da je običen cijeli teren, ta cesta je dosta dugačka, no, promet tom cestom nije baš velik. Da li će biti asfaltirana ili će biti neko drugo rješenje, vidjeti će se, tokom ljeta vidjeti će se što će biti, no, nije realno da će cijelom dužinom biti asfaltirana.

F) g. Željko Vojković u vezi diskusije sa prethodne sjednice vijeća kaže da je zatražio da se na vijeće stavi dokumentacija - troškovnik u vezi uređenja Trga Josipa Predavca i za rasvjetu od kružnog toka prema Dugom Selu. Očekivao je da će to dobiti, no, umjesto toga dobio je odbijenicu od strane načelnika.

Kaže da je razgovarao i s pročelnikom, te ne zna zbog čega je došlo do toga, a bilo mu je obećano.

g. Ivica Radanović odgovara da je načelnik taj koji po Statutu donosi odluku o tome, te ne može ulaziti u njegove procjene toga, a g. Vojković mora pitati njega. Još napominje da će se na podneseni zahtjev g. Vojkovića sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama odgovoriti u zakonskom roku.

G) g. Marko Petek postavlja pitanje u vezi opremanja kuhinje u Društvenom domu u Rugvici, kad se može očekivati, da li ove godine, iduće ili kasnije. Sve udruge koriste ovaj dom, kuhaju tu, dom se dimi, smatra da to treba riješiti.

g. Nenad Jakšić slaže se s vijećnikom, odgovara da je to problem već dulje vrijeme, smatra da je to problem od kad se srušio stari dom i krenulo se u rekonstrukciju. Ove je godine u proračunu osigurano 30.000,00 kuna za uređenje kuhinje u domu u Rugvici i u Nartu. Time bi se riješilo pitanje nape i cijelog sistema ventilacije i to će se u toku ove godine riješiti. Nakon toga vidjeti će se kako riješiti problem nabave aparata.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa je predsjednica Općinskog vijeća zaključila raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

### Ad. 3.

Obrazloženje o godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna za 2017. godinu daje gđa. Jasna Pleša, voditeljica računovodstva. Navodi da je svrha ovog izvješća da prikaže ostvarene prihode i rashode u 2017. godini. Zakonom o proračunu je određeno što godišnji izvještaj mora sadržavati, a sadrži opći i posebni dio proračuna. Radi se na temelju podataka iz financijskih izvještaja koji su već predani u FINU i Državni ured za reviziju.

Nakon toga iznosi financijske pokazatelje, odnosno podatke o ukupnom prihodu, rashodu, donesenom višku prihoda iz ranijeg razdoblja, kao i ostvarenom višku prihoda na kraju 2017. godine. Također daje i podatke o indeksima, odnosno o odstupanjima u odnosu na 2016. godinu, kao i u odnosu na planirane iznose. Navodi da je najveće odstupanje kod poreznih prihoda i to kod poreza na promet nekretnina, te kod eksploatacije mineralnih sirovina. Što se tiče prihoda po posebnim propisima, oni su više ostvareni zahvaljujući velikom iznosu komunalnog doprinosa za gradnju Designer Outlet centra kod IKEE. Još napominje da su rashodi u okviru planiranih, utvrđeni u III. izmjenama proračuna za 2017. godinu i razvrstani su u programe.

g. Emil Majstorović, član Odbora za financije i proračun upoznaje nazočne da se Odbor sastao, te jednoglasno predlaže Općinskom vijeću da prihvati Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna za 2017. godinu.

gđa. Ana Munić poziva nazočne na diskusiju.

g. Marko Petek postavlja pitanje u vezi stavke „naknade za rad predstavničkih i izvršnih tijela i povjerenstava“ gdje je visok indeks.

gđa. Jasna Pleša odgovara da su to sredstva potrošena za lokalne izbore i naknade vijećnicima.

g. Željko Vojković osvrće se na stavku „stručno usavršavanje poljoprivrednika“ gdje je od planiranih 300.000,00 kuna utrošeno svega 165,00 kuna.

gđa. Jasna Pleša odgovara da se ova stavka izvršava na temelju zahtjeva poljoprivrednika (ako imaju neke tečajeve za koje im mi refundiramo sredstva), s tim da u 2017. godini nije bilo zahtjeva.

g. Željko Vojković pita da li se stvari vezane uz poljoprivredu objavljuju na našim stranicama.

g. Ivica Radanović odgovara da se stavlja sve vezano uz poljoprivredu i poljoprivrednike, kao i razne obavijesti Ministarstva poljoprivrede. Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja sa 13 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donosi

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju proračuna Općine Rugvica za 2017. godinu, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 4.

gđa. Jasna Pleša upoznaje nazočne da se prema Zakonu o proračunu mora donijeti i odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2017. godinu. Odlukom je utvrđen višak prihoda u iznosu od 3.602.915,00 kuna, te se predlaže da se isti utroši namjenski u 2018. godini i to za izgradnju komunalne infrastrukture i vodnih građevina te ostalih kapitalnih projekata. Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

ODLUKU o raspodjeli rezultata poslovanja Općine Rugvica za 2017. godinu, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 5.

gđa. Ana Munić, predsjednica Općinskog vijeća upoznaje nazočne da je održana sjednica Odbora za Statut i Poslovnik na kojoj je za predsjednicu odbora imenovana Ana Munić. Također je odbor razmatrao i prijedlog Statuta općine Rugvica, te je jednoglasno donesen zaključak da se predlaže vijeću da donese Statut u predloženom obliku.

g. Robert Kostić pita zbog čega s mijenja Statut i koje su ključne promjene u odnosu na postojeći Statut.

g. Nenad Jakšić odgovara da je primarno usklađenje Statuta sa novim Zakonom o lokalnoj i područnoj samoupravi koji nas je obavezao da omogućimo moguće referendume i druge stvari na razini lokalne samouprave. Ono što je najveća promjena je u članku 52. koji govori o ukidanju mjesnih odbora. Analizirajući prethodne godine, odnosno duži period, nalaze se i subjektivni i objektivni razlozi za takvu odluku. Naime, svaki mjesni odbor je bio dužan okupiti se barem 4 puta godišnje i sa istih dostaviti zapisnike u Jedinствени upravni odjel. Također su bili dužni za svaku godinu napraviti plan rada. To mjesni odbori uglavnom nisu radili. Problem je, dakle, nefunkcioniranje naših mjesnih odbora koji su postali teret našim ljudima, od kojih neki niti ne znaju da su članovi mjesnog odbora. Neki su mjesni odbori imali samo konstituirajuću sjednicu i nakon toga više niti jednu sjednicu. Još navodi da bi svega 2 ili 3 mjesna odbora imala prolaznu ocjenu, dakle, funkcioniranje mjesnih odbora uopće nije bilo onakvo kakvim se zamišljalo. Ovom ćemo, kaže, metodom biti još bolji, dva puta godišnje organizirati će se javne tribine, doći će se u svako selo na području općine nekoliko puta godišnje da se vidi koji su problemi i što je potrebno. Promjenom članka 52., određivanjem jedne ili dvije kontakt osobe, održavanjem javnih tribina i slušanjem ljudi sa terena biti će sigurno dobro. Ako ne bi bilo dobro, kroz neko vrijeme izmjenom Statuta može se donijeti odluka da se ponovno osnivaju mjesni odbori.

g. Robert Kostić zahvaljuje na odgovoru, mišljenja je kada bi se u ovom prijedlogu Statuta našle te tribine, kontakt osobe, onda bi to sve imalo smisla. No, u ovom Statutu on to ne vidi nigdje, ne zna koliko to na kraju ima smisla. Pita tko građanima garantira da će i gdje ostvariti svoja prava za

odlučivanje na lokalnoj razini. Smatra da je ovo možda prenapla odluka, ako do sada nije bilo raspuštanja odbora iz bilo kakvih drugih razloga.

g. Nenad Jakšić odgovara da u Statutu nisu navedene javne tribine, nego se to nudi kao poboljšanje kontakata sa sumještanima, da se vidi koji su im najveći problemi i da se nađe rješenje tih problema. No, ako se ovo ne pokaže kao dobro rješenje, za 6 mjeseci se može promijeniti Statut na način da se opet osnuju mjesni odbori.

g. Emil Majstorović navodi da je on zadnjih 6 godina bio predsjednik mjesnog odbora Jalševac Nartski i ne slaže se sa nekim tvrdnjama g. Jakšića. Smatra da je zaslužio "veću ocjenu". Za ukidanje mjesnih odbora je iz razloga jer se znalo desiti da od 15 vijećnika dođe njih 6, nema kvoruma i moraju se ljudi moliti da dođu na sastanak. Također smatra da će se sredstva na ovaj način bolje trošiti, jer do sada su se trošila na mnoge stvari koje možda nisu bile potrebne.

g. Robert Kostić i dalje smatra da je odluka preishitrena i da su postojali mehanizmi da se mjesni odbori stave u funkciju. Ukoliko stvarno ne bi radili, ne trebaju im se odobravati sredstva, nakon toga takve se može raspustiti, a nakon toga skroz ukinuti. Smatra da se u svakom mjesnom odboru uspjelo nešto napraviti, bez obzira što se u diskusiji naveo problem sa kvorumom. Smatra da načelnik neće uspjeti sve ovo što je g. Jakšić naveo da će se poduzimati u vezi mjesnih odbora.

g. Nenad Jakšić ističe da se ponekad moraju donijeti neke "hrabrije" odluke, te će se preuzeti rizik ako to neće biti dobro, ali smatra da će ovakav sistem svakom naselju puno više donijeti.

g. Željko Vojković je mišljenja da se ukidanjem mjesnih odbora vrši centralizacija vlasti, te da se navedene tribine neće moći provoditi. Tu su 23 naselja, tko je htio nešto napraviti mogao je, sredstva su bila planirana i utrošena. Kaže da nije dobro ukinuti mjesne odbore, ne zna da li su mjesni odbori pisali izvješća, ne zna da li je kad bilo da nije bilo kvoruma. Sad će, kaže, sve ovisiti o jednom čovjeku da kaže što će se napraviti, a što ne. Ukidanjem mjesnih odbora neka će naselja biti u još težoj poziciji.

g. Nenad Jakšić opet navodi da će se probati, pa će se vidjeti. Navodi primjer općine Brckovljani gdje je kontaktiran načelnik općine g. Funtek koji je rekao da to kod njih super funkcionira (oni nemaju MO). Još kaže da nitko ne želi nikoga na području općine zakinuti i tu nema nikakvih zlih namjera, samo se želi svima omogućiti sudjelovanje u kreiranju mjesta gdje živi.

g. Emil Majstorović smatra da je mjesni odbor Jalševac Nartski bio prevelik, previše je naselja bilo u sklopu istog, tako da se nije uspjelo pokriti sve kako bi trebalo.

g. Robert Kostić, vezano uz reguliranje ponovnog osnivanja mjesnih odbora, pita zašto se mijenjao postotak građana koji mogu dati inicijativu za osnivanje mjesnog odbora (sad je 30%). Također i način donošenja odluke o osnivanju mjesnih odbora – naime, sad se kaže da odluku donosi vijeće dvotrećinskom većinom glasova svih članova općinskog vijeća, a ne natpolovičnom većinom.

g. Nenad Jakšić odgovara da tako piše u zakonu sa kojim smo morali uskladiti naš Statut.

g. Željko Vojković ostaje kod mišljenja da su mjesni odbori potrebni bez obzira što neki nisu funkcionirali. Što se tiče Brckovljana, smatra da su ta naselja bolje teritorijalno položena.

g. Marko Petek navodi da je on bio predsjednik mjesnog odbora Rugvica, radilo se, održavali su se sastanci, također smatra da ukidanje mjesnih odbora nije dobro. Još ističe da je, po Poslovniku, Statut trebala obrazložiti predsjednica odbora.

g. Stipo Rajić kaže da on kao predsjednik mjesnog odbora Oborovo zna kako mjesni odbori funkcioniraju, neki nisu čak niti svoja sredstva potrošili, niti su davali planove za rad, kad su izbori, sastavi se lista, a ljudi s liste čak se ne pojave na izborima. Smatra da je g. Nenad Jakšić bio jasan, te vjeruje da će ovom promjenom biti puno bolje nego do sada.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja sa 9 glasova “za”, 3 glasa “protiv” i 2 “suzdržana” glasa donosi

STATUT Općine Rugvica, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 6.

g. Ivica Radanović upoznaje nazočne da smo raspisali natječaj temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu, poslali smo poziv na tri adrese, najpovoljnija je ponuda “Talan-prometa” iz Dugog Sela. Ponuda je na 159.000,00 kuna bez PDV-a. Još navodi da ove godine idemo s velikim brojem znakova, naime, prošle godine je puno cesta asfaltirano, pa su potrebni i znakovi za iste.

g. Željko Vojković pita koliko je bilo predviđeno za prometnu signalizaciju prošle godine.

g. Ivica Radanović odgovara da prošle godine nije niti bilo, a prije toga je bilo 50.000,00 kuna.

g. Željko Vojković kaže da se opet javlja činjenica da je ponuda blizu procijenjene vrijednosti nabave.

g. Ivica Radanović odgovara da se svima napiše taj podatak, tako da su svi poznati.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja sa 12 glasova “za” i 2 “suzdržana” glasa donosi

O D L U K U

o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih poslova: održavanje i postava prometne signalizacije na području Općine Rugvica u 2018. godini.

Za obavljanje komunalnih poslova: održavanje i postava prometne signalizacije na području Općine Rugvica u 2018. godini izabire se ponuditelj TALAN-PROMET d.o.o. iz Dugog Sela, te će se s njim zaključiti ugovor.

Ad. 7.

g. Ivica Radanović upoznaje nazočne da nam je zakonska obaveza donijeti Procjenu rizika od velikih nesreća.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

O D L U K U

o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća na području Općine Rugvica, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 8.

g. Mladen Glavač kaže da, sukladno Zakonu o zaštiti životinja mora se donijeti ova odluka. Zakon propisuje neke stvari vezano uz držanje kućnih ljubimaca, postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama.

g. Ivica Radanović se nadovezuje, kaže da je to još jedna zakonska obaveza, no, još ne znamo točno kako će se odluka provoditi.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

## O D L U K U

o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama, te divljim životinjama, prema tekstu u prilogu zapisnika.

### Ad. 9.

g. Ivica Radanović kaže da je ova točka vezana uz prethodnu točku, naime, odlukom koja se predlaže, definira se mogućnost da sa nekim sklopimo ugovor o uklanjanju lešina.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

## O D L U K U

o osiguravanju sakupljanja i zbrinjavanja lešina životinja i ostalih nusproizvoda s javnih površina na području Općine Rugvica, prema tekstu u prilogu zapisnika.

### Ad. 10.

g. Ivica Radanović upozna je nazočne da je održan sastanak što se tiče Plana gospodarenja otpadom, s obzirom da je blizu rok za donošenje odluke kako bi dobili sredstva od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u iznosu nešto manjem od milijun kuna.

gđa. Slavica Kalaica kaže da je 30.05. rok do kojeg možemo dati prijave za sredstva. Dužni smo ovaj Plan donijeti sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom. Općina Rugvica je donijela odluku da nije potrebno provesti Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom općine Rugvica za razdoblje 2018. – 2023. godine. Nakon toga od Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Zagrebačke županije trebalo je ishoditi suglasnost na prijedlog Plana gospodarenja otpadom koju smo isto dobili. Tekst Nacrta je 30 dana bio objavljen na službenoj stranici općine i svi zainteresirani su mogli dati svoje primjedbe, mišljenja i prijedloge. Istih nije bilo, pa smo takav tekst dostavili županiji i dobili suglasnost. Bilo je nekoliko grešaka u tekstualnom dijelu što smo javili izrađivaču, oni će to ispraviti i dostaviti nam. Osvrće se na podatak sa 33. stranice gdje piše da se na prostoru općine Rugvica u 2015. i 2016. godini odvojeno prikupljalo oko 7-10% ukupne količine sakupljenog komunalnog otpada što je vrlo malo u odnosu na ono što se planira, odnosno što je plan RH da se prikuplja oko 60%.

g. Emil Majstorović pita gdje je planirano reciklažno dvorište za građevinski otpad što se spominje u tekstu.

gđa. Slavica Kalaica odgovara da je planirano u našem prostornom planu, u IV. izmjenama i dopunama (prije cca 5 godina) - predviđeno je blizu eksploatacijskog polja Abesinija. To reciklažno dvorište smo dužni prema zakonu osigurati, ali mi ćemo i u našem reciklažnom dvorištu koje smo planirali u zoni Rugvica sjever imati spremnike za građevinski otpad.

g. Emil Majstorović postavlja pitanje vezano uz podatak da se na prostoru općine Rugvica odvojeno prikuplja oko 7-10% od ukupne količine sakupljenog komunalnog otpada. Pita tko je to izračunao.

gđa. Slavica Kalaica odgovara da je podatak izračunao "Eko-flor" na temelju prikupljenih količina otpada.

g. Emil Majstorović kaže da mu to nije jasno jer su na stranici prije iznijeli podatke po godinama koliko se prikupljalo i sad u 2016. se vidi drastično smanjenje, ove godine im, kaže, ističe koncesija, te smatra da oni svjesno umanjuju taj podatak jer je to njima prihod.

gđa. Slavica Kalaica kaže da oni svake godine objavljuju te podatke i nisu ih sada mogli mijenjati.

g. Željko Vojković predlaže da se ta cijela parcela predviđena za građevinski otpad najprije reciklira jer tu ima plastike, stakla i raznog miješanog otpada.

gđa. Slavica Kalaica odgovara da je to mogao dati kao primjedbu.

g. Željko Vojković kaže da je dao tadašnjem predsjedniku mjesnog odbora i on nije reagirao.

g. Marko Petek pita da li je obaveza općine Rugvica da educira stanovništvo o odvajanju otpada jer puno ljudi ne zna kako odvajati.

gđa. Slavica Kalaica odgovara da je u projektu gradnje reciklažnog dvorišta i dio vezan uz promidžbu, obavještanje i educiranje stanovništva, te djece od najranije školske dobi.

g. Ivica Radanović kaže da reciklažno dvorište košta oko 2,5 milijuna kuna bez PDV-a, a sama gradnja oko 2 milijuna 100 tisuća kuna bez PDV-a, a ostatak su ove promidžbene usluge i slične stvari, to je jedno, a drugi dio priče je što pokušavamo napraviti sa općinom Dubrava i Orle gdje pokušavamo aplicirati na fond baš za to o čemu se sada govori. Vidjeti ćemo da li ćemo uspjeti.

g. Robert Kostić pita kad će se krenuti sa informiranjem i drugim aktivnostima vezanim uz ovu temu. Smatra da nam je u interesu da stanovništvo obrazujemo kako bi smanjili ukupnu količinu komunalnog otpada prema Uredbi Vlade RH.

g. Ivica Radanović odgovara da smo sklopili ugovor za reciklažno dvorište i u okviru našeg plana nabave postoji plan nabave koji se tiče reciklažnog dvorišta, a sad je objavljeno na elektroničkom oglasniku javno savjetovanje za reciklažno dvorište i točno po mjesecima je navedeno što kad treba raditi, misli da kroz par mjeseci dolazi ovo o čemu g. Kostić sada govori, dakle, točno je navedeno kada što ide. Što se tiče smanjenja količine otpada, smatra da je ključno pitanje kako kontrolirati koncesionara.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno donosi

#### O D L U K U

o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Rugvica za razdoblje 2018 – 2023. godine, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Predsjednica Općinskog vijeća zaključila je sjednicu u 17,15 sati.

KLASA: 021-05/18-01/4

URBROJ: 238/26-18-2

Zapisničar:

Mira Grebenar

PREDSJEDNICA  
OPĆINSKOG VIJEĆA

Ana Munić