

Z A P I S N I K

sa 14. sjednice Općinskog vijeća općine Rugvica
održane 17.03.2023. godine sa početkom u 08,00 sati
u vijećnici Općine u Rugvici, Trg dr. Franje Tuđmana 1.

Nazočni: g. Nenad Jakšić, g. Emil Majstorović, gđica. Paula Jozipović, g. Ilija Ravlić, gđa. Ivana Jakovljević, gđa. Tea Kolčić, gđa. Violeta Molnar, g. Ivica Gavran, g. Tomislav Mayer Kralj.

Izočni: g. Velimir Krznar, gđa. Ruža Miletić, g. Ivica Legin, g. Željko Vojković.

Ostali nazočni: g. Mato Čičak, općinski načelnik,
gđa. Slavica Kalaica, voditeljica Odsjeka za prostorno planiranje i
komunalne djelatnosti,
gđa. Ana Baštijanović, viša računovodstvena referentica,
gđa. Štefani Rašić, predstavnica Dječjeg vrtića „Medvjedići Rugvica“,
g. Nenad Haleuš, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo,
g. Igor Đuran, novinar 01 portala.

Zapisničarka: Marija Čabraja.

Sjednicu otvara g. Nenad Jakšić, predsjednik Općinskog vijeća, pozdravlja nazočne, utvrđuje da je sjednici od 13 vijećnika nazočno 9, dakle, postoji kvorum za pravovaljano donošenje odluka. Predlaže izmjenu dnevnog reda na način da se točka 8. „Odluka o donošenju I. izmjena i dopuna Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Rugvica“ skine sa dnevnog reda, radi nedobivene suglasnosti Ministarstva poljoprivrede na navedene izmjene i dopune Programa, da se doda nova točka „Odluka o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Općina Rugvica“ za koju predlaže da to bude točka broj „4“, a da se ostale točke pomaknu za toliko, te da se doda točka 18. „Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane cesta kao javno dobro u općoj uporabi“. Vijećnici se sa prijedlogom slažu, pa se nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ usvaja sljedeći

D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Općinskog vijeća održane 21.12.2022. god.,
2. Pitanja i prijedlozi,
3. Izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, za vremenski period od 01.01.2021. do 31.12.2021.god.,
4. Odluka o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Općina Rugvica,
5. Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o pokriću gubitka Dječjeg vrtića Medvjedići Rugvica ostvarenog u 2022. godini,
6. Izvješće o radu Općinskog načelnika za 2022. godinu,
7. I. izmjene i dopune proračuna Općine Rugvica za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. god.,
 - a) I. Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2023. god.,
8. Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara za područje Općine Rugvica za 2023. godinu,
9. Zaključak o poništenju natječaja za prodaju parcele u poduzetničkoj (radnoj) zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 254/19, k.o. Rugvica),
10. Zaključak o raspisivanju natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 254/19, k.o. Rugvica),
11. Zaključak o imenovanju članova Povjerenstva za provedbu natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 254/19, k.o. Rugvica),
12. Zaključak o poništenju natječaja za prodaju parcele u poduzetničkoj (radnoj) zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 283/1, k.o. Rugvica),
13. Zaključak o raspisivanju natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni

- Rugvica-sjever (k.č.br. 283/1, k.o. Rugvica),
14. Zaključak o imenovanju članova Povjerenstva za provedbu natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 283/1, k.o. Rugvica),
 15. Odluka o osnivanju Turističke zajednice Posavine i Prigorja,
 16. Kodeks ponašanja članova Općinskog vijeća Općine Rugvica,
 17. Zaključak o isplati uskrsnice umirovljenicima, korisnicima socijalne pomoći i korisnicima nacionalne naknade za starije osobe u 2023. godini,
 18. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane cesta kao javno dobro u općoj uporabi.

Ad. 1.

Nitko nema primjedbi na zapisnik sa 13. sjednice, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 13. sjednice Općinskog vijeća održane 21.12.2022. godine, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 2.

A) g. Emil Majstorović pita čije su zasluge što su se pojavila dva operatera za optički internet.
g. Nenad Jakšić odgovara da je ovdje najvažnije da sumještani dobiju brzi internet – optiku. Nadalje, objašnjava kako provideri ulažu svoja vlastita sredstva te kako su promijenjeni svi stupovi te da su oni sada betonski, zahvaljujući Elektri i velikom angažmanu načelnika, što su bili preduvjeti da bi se optika mogla uopće realizirati. Ističe kako ćemo biti jedinstveni u Hrvatskoj budući da će postojati dvije optičke mreže na istom području što omogućava svakom korisniku izbor na tržištu operatera.

B) g. Emil Majstorović kaže kako ima informaciju da će u četvrtom mjesecu biti ukapčanja.
g. Nenad Jakšić odgovara da je siguran što se tiče HT-a da će ukapčanja biti vrlo brzo budući da su oni sve dozvole ishodili prije pokretanja radova.
g. Mato Čičak kaže da se Općina Rugvica već dva puta bila prijavljivala na projekt s Goricom pa kasnije s Pokupskim i Kravarskim i s dosta općina iz Sisačko-moslavačke županije što nije prošlo prvi put, te se nada da će drugi put proći. Ističe kako je ta priča zahvatila i Dugo Selo i Vrbovec, ali da oni kreću tek sa postavljanjem, što nije isto jer kod nas ide na svaku kuću, svako selo i najmanje mjesto. Ističe kako u slučaju kada ide preko EU projekta, nažalost neće biti pokrivena cijela mjesta i sve općine i gradovi dok smo mi imali tu sreću da smo spletom sretnih okolnosti i dosta upornim lobiranjem uspjeli ovo napraviti.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa je predsjednik Općinskog vijeća zaključio raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Ad. 3.

U vezi izvješća Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, za vremenski period od 01.01.2021. do 31.12.2021.god., sjednici je nazočan ravnatelj g. Nenad Haleuš. Predsjednik Općinskog vijeća govori kako je ova točka trebala biti na dnevnom redu u 12. mjesecu prošle godine, međutim zbog bolesti ravnatelja tada je maknuta sa dnevnog reda. Ravnatelj pozdravlja nazočne, te se ispričava što ova točka nije bila na zadnjoj prošlogodišnjoj sjednici, napominje da su teme vječito iste te napominje da je učilište imalo smanjen intenzitet rada zbog Covid-19 i da nema nekih velikih novosti u Učilištu. Osvrće se na problem da trenutno djeluju s krnjim upravnim vijećem te da grad Dugo Selo govori o preseljenju u novu zgradu, bivši dom zdravlja. Smatra da to nije moguće bez sva tri osnivača te da se tamo ne mogu svi niti preseliti i pod treće navodi da njihova zgrada uvelike propada zato što se ne ulaže u nju i ne obnavlja te to ističe kao najveći problem.

g. Nenad Jakšić postavlja pitanje o načinu rada zaposlenika budući da u izvještaju nemaju nikakve financijske brojke, odnosno nema financijskog izvještaja o radu te što je tome razlog.

g. Nenad Haleuš odgovara da je nemoguće da nema financijskog izvještaja.

g. Mato Čičak konstatira kako zaista nema financijskog izvještaja.

g. Nenad Haleuš navodi kako on kod sebe ima materijale koji imaju financijski dio.

g. Nenad Jakšić ističe kako materijali koji su dobiveni mailom 30. 11. ne sadržavaju financijski dio, te podsjeća kada je g. Nenad Haleuš imao izvještaj o radu Pučkog otvorenog učilišta za 2020. godinu gdje je spomenuto da imamo problema s ostalim suvlasnicima, uz napomenu da imamo jednak udio sva tri suvalsnika od 33% te je tada bila sugestija s naše strane da se revidira odluka iz 90-tih godina o raznovrsnim odgovornosima i obvezama određene lokalne zajednice na način da se izjednači broj članova upravnog vijeća pa da svaka lokalna zajednica ima po 2 člana i jednog člana da imaju zaposlenici, pa da upravno vijeće tako ima 7 članova što je neparni broj, a trenutno stanje je takvo da 2 člana ima grad Dugo Selo, 1 člana Općina Brckovljani, 1 člana Općina Rugvica, te 1 člana zaposlenici. Navodi kako se tada sugeriralo da se i ostale stvari koje su donesene tom odlukom iz 90-tih godina izjednače, što znači da je Općina Rugvica spremna jednako i financijski participirati u radu Pučkog otvorenog učilišta. Drugo pitanje koje je bilo tada upućeno jest i to zašto Pučko otvoreno učilište nema vlastiti račun, nego je njihov račun sastavni dio proračuna grada Dugog Sela. Od tada je prošlo godinu i pol, a mi u pismenom obliku još nismo zaprimili nikakav odgovor.

gđa. Marija Čabraja potvrđuje da nismo dobili ništa u pismenom obliku na tu temu.

g. Nenad Jakšić nastavlja da g. Nenad Haleuš izvijesti što se uspjelo riješiti i kakvi su pomaci napravljeni.

g. Mato Čičak postavlja pitanje ima li Pučko otvoreno učilište, nakon godinu i pol dana, svoj račun i ako ga nema, odnosno ako su idalje u riznici grada, znaju li da je to protuzakonito i proutustavno. Ističe da gradonačelnik grada Dugog Sela u stvarima gdje su zajednički vlasnički odnosi donosi odluke bez konzultacija, predlaže iste članove u sva upravna vijeća i upravljačka tijela. Ističe kako je POU ustanova koja je u zajedničkom vlasništvu, te da g. Nenad Haleuš kao ravnatelj radi protuzakonito. Napominje kako se imenovalo upravno vijeće Pučkog otvorenog Učilišta bez da se dogovorio način na koji će se funkcionirati.

g. Nenad Haleuš odgovara kako je još onda on pokrenuo temu tih problema, a posebno problema kada se podnose izvješća prema Općinama Rugvica i Brckovljani. Kaže da je tada sve preneseno upravnom vijeću. Ističe kako nije segmentarno sam bio na tom vijeću i da su odluke ss sjednice tog vijeća objavljene u službenom glasniku. Kao odgovor načelniku kaže da je svjestan i sam tih problema, ali ne zna na koji način ih on kao ravnatelj može sam riješiti, te ističe kako ne može ništa riješiti bez upravnog vijeća, a ono što se sada dogodilo jest to da je starom sastavu upravnog vijeća istekao mandate, te navodi kako je poslana molba da Općine Rugvica i Brckovljani imenuju svoje članove upravnog vijeća, što nije napravljeno.

g. Mato Čičak odgovara kako Općina Rugvica ne želi svoje ljude imenovati u upravno vijeće gdje se radi protuzakonito.

g. Nenad Haleuš kaže kako je situaciju da su sastavni dio riznice naslijedio, te da nije on odlučio o tome, niti je mogao odlučiti jer je upravno vijeće o tome odlučilo. Osvrće se na činjenicu da nije odgovorio na financijski dio upravo iz tog razloga što im financije vodi grad Dugo Selo. Ističe kako je on poslao gradu da se traži informacija o financijskom dijelu te navodi da može taj trag dokazati da ne ispadne da svjesno i namjerno uskraćuje informacije. Kaže kako je traženo od grada da pošalju, ali da je očito politička odluka da se neće slati. Nadalje navodi i da je na sve što je bilo u njegovoj domeni i na sve što zna, odgovorio, te napomenuo da će stići objašnjenje vezano uz pitanje zašto su u gradskoj riznici.

g. Mato Čičak pita kada bismo mi imenovali svoja dva člana imamo li s time većinu i želi li se reći da mi i Brckovljani možemo nešto promijeniti.

g. Nenad Haleuš odgovara da ne, te pita zašto bi preferirao nekoga u toj priči. Na pitanje mogu li Rugvica i Brckovljani nešto promijeniti kaže kako bi bilo najbolje, bez obzira u kojem se smjeru ide, ističe kako on ne utječe na taj smjer, da se dogovore gradonačelnik i načelnici međusobno.

g. Nenad Jakšić replicira da ravnatelj odgovara ono što želi odgovoriti. Ističe kako je bit problema zašto ravnatelj godinu i pol nije napravio inicijativu da okupi sva tri suvlasnika te da im se prezentira da smo mi spremni i financijski jednako sudjelovati. Ističe kao propust ravnatelja da u godinu i pol nije napravljena inicijativa oko sastanka gdje bi se jasno prezentiralo Koliko tko od suvlasnika želi participirati u radu POU-a te ističe kako Općina Rugvica nije bila u mogućnosti to reći.

g. Mato Čičak kaže kako se davno sastalo na inicijativu pročelnika grada Dugo Selo g. Savića, da se pokuša postići dogovor oko Pučkog otvorenog učilišta, te da se razgovaralo i došlo do zaključka da mi prihvatimo biti financijski jednaki s gradom Dugim Selom, da imamo isto ono što piše u osnivačkom aktu 33% svakom jednako, te da je pročelnik g. Savić to prihvatio kao dobru ideju i rekao kako će to prenijeti svojim nadređenim, što oni očito nisu prihvatili.

g. Nenad Haleuš kaže da u ovom mandatu sada nije sazivao sastanak jer je znao za inicijativu koju je pokrenuo pročelnik Savić, te da su razgovori, o kojima on zna, pokrenuti iz druge ruke.

g. Nenad Jakšić pita tko je sazvao taj sastanak?

g. Nenad Haleuš odgovara da ne zna, te da ga je navodno sazvao g. Savić. Ističe kako je politika iznad njega i da on može inicirati ali da ne zna na koji način ih može dovesti za stol da sjednu. Kaže kako je na ovaj način stvarno teško raditi, ali i da si ne može puno pomoći.

g. Nenad Jakšić pita ima li ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta, odnosno glavni urednik Dugoselske kronike ima slobodu u svom radu, u kreiranju što će Pučko otvoreno učilište raditi, odnosno na koji način će medij Dugoselska kronika, što preko Facebooka, što u pismenom obliku izvještavati. Nadodao je kako sve upućuje da nema slobodu jer prema izvještaju i prisutnosti Općine Rugvica u mediju ispada da se nije ništa događalo na području Općine Rugvica, što nije objektivno. Smatra kako je ravnatelj trebao imati inicijativu i nuditi svom suvlasniku nešto od događanja, manifestacija. Osvrće se na medij Dugoselska kronika kao Facebook objave sa područja Općine Rugvica i Općine Brckovljana gdje ističe da treba previše vremena da završe na portalu kao objava, dok se nekakve nevažnije stvari poput običnih naslikavanja stavljaju uživo na Facebook Dugoselske kronike što je blagorečeno malo uvredljivo za ostala dva suvlasnika. Kaže da što se tiče pisanog medija tu je prije tri, četiri godine zaista Dugoselska kronika davala jednu sliku medija koji želi jednako zastupati sve suvlasnike i tada je Rugvica bila na četiri-pet stranica u Dugoslekskoj kronici jer je toliko bilo i događanja. U zadnjih dvije godine svedeni smo na dvije stranice gdje je sve izrezano i usko napravljeno. Objektivno iznosi da događanja u Rugvici u proteklom vremenu nisu ništa manja, dapače su veća, nego što su bila u to vrijeme kada smo imali 4 do 5 stranica. Kaže kako zastupljenost u tom mediju pada nakon komentara na Facebooku koji su upućeni prema ravnatelju, te se zastupljenost Općine Rugvice svela na svega dvije stranice. Napominje kako su manifestacije na području grada Dugog Sela istaknute zasebno dok su manifestacije iz Rugvice samo sastavni dijelovi one dvije stranice.

g. Nenad Haleuš odgovara da nije točno što je rečeno i da unazad dvije godine kronike imaju po 6 stranica odnosno ne zna koliko stranica ima, ali da dvije nose odnosno dvije-tri-četiri nose naslov Općina Rugvica kao da i one što su službene, prve, nose naslov grad Dugo Selo. Govori kako nisu svi događaji s Općine Rugvica smješteni na te dvije stranice te da je sport u kategoriji sporta, vatrogasci u vatrogascima. Postavlja pitanje da ako je DVD Ježevo u pitanju čija je to vijest te iznosi da to spada u općinu Rugvica, samo što iznad ne piše da je Općina Rugvica, a ističe kako svi znaju gdje je Ježevo.

g. Nenad Jakšić pita jeste li vi glavni urednik te da ne govori istinu, odnosno da medij koji uređuje ne zna kako uređuje.

g. Nenad Haleuš kaže kako je napisao u odgovoru na mail načelniku upravo to jer je to bilo jedno od pitanja te da se sada ne bi ponavljao. Kaže da politika uvijek ima utjecaj na to.

g. Nenad Jakšić kaže da se i mi bavimo politikom, pa nemamo utjecaj na njega.

g. Mato Čičak nadodaje da niti ne želimo imati.

g. Nenad Haleuš odgovara kako i u Dugom Selu sluša da su rugvički mediji te da ne zna kako izjednačiti to. Kaže kako treba dovesti nekakvog čarobnjaka koji bi to uspio napraviti, da njemu g. Panjan ne viče da je to rugvički medij, dok mu se ovdje govori da je dugoselski. Navodi kako Općinski načelnik Općine Brckovljani g. Đuras ništa ne govori, te samim time ne zna je li zadovoljan ili nije, te da ne zna i ne može odgovoriti na postavljeno pitanje.

g. Mato Čičak nadodaje kako g. Đuras sigurno nije zadovoljan, čim nije imenovao člana u upravno vijeće.

g. Nenad Jakšić kaže kako će biti toliko slobodan, te donosi jedno izdanje Dugoselske kronike koje lista i molim g. Haleuša da odabere koji naslov koji mu najviše odgovara i pročita ga.

g. Nenad Haleuš čita o čovjeku iz Ježeva te kaže kako ima cijela stranica o jednom Ježevljaninu. Zamoljava svepristune nakon sad spomenute inicijative, da se sjedne i zajednički dogovori u

kojem god pravcu suvlasnici hoće ići.

g. Nenad Jakšić kaže da su te novine nama vrlo malo važne, nego da je puno važniji odnos koji kroz njih vidimo kako nas se tretira. Kaže kako je prije tri, četiri godine Općina Rugvica zaista bila na četiri do pet stranica.

g. Nenad Haleuš kaže da će donijeti primjerak od prije jedne godine, zbog kojeg ga je g. Panian napao gdje se o Općini Rugvica piše na otprilike 8 stranica.

g. Nenad Jakšić kaže da nije potrebno, te pita zašto su se povukli, odnosno zašto se idalje ne izvještava objektivno, na što g. Nenad Haleuš kaže da se nije povukao te da je jučer zaprimio tri vijesti koje su bile bitne i postavljene u roku pola sata.

g. Nenad Jakšić pohvaljuje tu činjenicu, a g. Mato Čičak nadodaje kako se nada da to nije radi današnjeg izvješća o radu.

g. Nenad Haleuš navodi da nema što više za dodati, te još jednom moli da se gradonačelnik i načelnici dogovore mimo njega, o daljnjem radu Pučkog otvorenog učilišta, na što g. Nenad Jakšić odgovara kako je g. Haleuš ravnatelj, samim time i on mora preuzet odgovornost i obavezu pokreuti cijelu priču.

g. Mato Čičak apelira na to da dobijemo sve odgovore, te ponavlja ravnatelju da je on u nadležnosti otvoriti svoj račun u banci te još jednom ističe da protuzakonito funkcioniraju.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „protiv“ donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Ne prihvaća se Izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, za vremenski period od 01.01.2021. do 31.12.2021.god., prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 4.

Gđa. Štefani Rašić pozdravlja sve u ime dječjeg vrtića Medvjedići Rugvica. Kaže da je na snagu stupio novi Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju i u skladu s tim izmjenama zakona potrebno je usvojiti ovu odluku koja zapravo propisuje na koji način djeca ostvaruju prednost prilikom upisa u dječji vrtić.

g. Nenad Jakšić poziva nazočne na diskusiju.

g. Emil Majstorović pita od kojeg datuma se mogu predavati prijave za upis?

gđa. Štefani Rašić kaže kako ravnateljica danas nije prisutna jer je bila spriječena te da bi se natječaj za upise, trebao raspisati u svibnju, te navodi kako će na sljedećoj sjednici općinskog vijeća zasigurno biti i Plan upisa djece u vrtić za novu pedagošku godinu.

g. Mato Čičak iznosi informacije vezano za proširenje vrtića. Kaže da se dobilo 4,8 mil. kuna sredstava, za proširenje vrtića za dodatne 4 odvojene skupine te da je sad trenutno u tijeku izrada glavnog projekta, te ističe kako će pokušati to maksimalno sve ubrzati te pokrenuti natječaje, ali da neće biti gotovo do 9. mjeseca jer je to jednostavno tehnički neizvedivo. Kaže kako će vjerojatno biti određen broj djece koja neće biti upisana u naš vrtić, ali da će se nastaviti mjera sufinanciranja dječjeg vrtića za one koji pohađaju vrtić u okolnim i drugim dječjim vrtićima. Ujedno ističe da će se svi maksimalno truditi da se sve napravi sve što je potrebno.

g. Emil Majstorović pita sufinanciraju li se samo privatni vrtići ili i ako netko upiše dijete u gradski?

g. Mato Čičak odgovara da to vrijedi za bilo koji vrtić, bez obzira.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

O D L U K U

o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće kojima je osnivač Općina Rugvica prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 5.

Vežano uz zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o pokriću gubitka Dječjeg vrtića Medvjedići Rugvica ostvarenog u 2022. godini., obrazloženje daje gđa. Štefani Rašić. Navodi da u skladu sa Statutom vrtića, traže izdavanje suglasnosti na Odluku o pokriću gubitka Dječjeg vrtića Medvjedići Rugvica ostvarenog u 2022. godini. Odluka je već usvojena na upravnom vijeću dječjeg vrtića dana 6.3.2023. godine, te je predajom godišnjeg financijskog izvještaja za 2022. utvrđen ukupan rezultat poslovanja, odnosno manjak prihoda u iznosu od 19.195,12 EUR. Objašnjava kako se radi o tzv. metodološkom manjku koji se planira pokriti iz prihoda budućih razdoblja, te je kao takav već uključen u izmjenu financijskog plana dječjeg vrtića za 2023. godinu.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku o pokriću gubitka Dječjeg vrtića Medvjedići Rugvica ostvarenog u 2022. godini prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 6.

Po ovoj točki dnevnog reda nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvješće o radu Općinskog načelnika za 2022. godinu, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 7.

g. Ilija Ravlić, član Odbora za financije i proračun upozna je nazočne da je održana sjednica Odbora za financije i proračun, te da Odbor jednoglasno predlaže Općinskom vijeću da donese I. izmjene i dopune proračuna Općine Rugvica za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. god.

Kraće obrazloženje daje općinski načelnik, g. Mato Čičak. koji kaže da se radi o stvarima koje su preprojektirane, kulturni centar koji je prijavljen na natječaj Ministarstva turizma i sporta i sportski centar – stadion koji je također prijavljen na natječaj Ministarstva turizma i sporta. Ističe kako su pronašli državno zemljište od 4 ha u Svibju za streljanu. Kaže da bi to moglo biti jako profitabilno i jako iskorišteno jer bi se moglo organizirati svjetsko prvenstvo u raznom streljaštvu. Dodano je još igralište u Sopi, te se u razgovoru sa predsjednikom i zapovjednikom DVD-a Sop na skupštini dogovorilo da će se napraviti betonsko igralište kao što su u Ježevu, Oborovu, Preseka, Nart, Čista Mlaka, Otok Svibovski..

g. Nenad Jakšić poziva nazočne na diskusiju.

g. Emil Majstorović pita gdje bi bila ta streljana?

g. Mato Čičak odgovara da parcela dodiruje rub zadnje parcele od Viadukta te da je parcela udaljena minimalno 300 m od svih kuća.

g. Emil Majstorović pita je li to u građevinskoj zoni?

g. Mato Čičak kaže kako je to izdvojeno građevinsko područje.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

a) I. izmjene i dopune proračuna Općine Rugvica za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. god.,

b) I. Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2023. god.

Ad. 8.

Vežano uz ovu odluku, obrazloženje daje g. Nenad Jakšić. Kaže da se radi o aktu koji zakonski treba donijeti jedinica lokalne samouprave. Ovom odlukom specificirane su nadležnosti i

odgovornosti kako bi se znalo u datom trenutku vezano uz koju mjeru, koju točku ili koje događanje je tko zadužen.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara za područje Općine Rugvica za 2023. godinu,

Ad. 9.

Po ovoj točki dnevnog reda nitko se nije javio za diskusiju za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o poništenju natječaja za prodaju parcele u poduzetničkoj (radnoj) zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 254/19, k.o. Rugvica) prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 10.

Po ovoj točki dnevnog reda nitko se nije javio za diskusiju za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o raspisivanju natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 254/19, k.o. Rugvica) prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 11.

gđa. Ivana Jakovljević, predsjednica Odbora za izbor i imenovanja daje izvješće po ovoj točki dnevnog reda. Upoznaje nazočne da se Odbor sastao i donio zaključak da se u Povjerenstvo za provedbu natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 254/19, k.o. Rugvica) imenuju Gavran Ivica, Jozipović Paula, Ravlić Ilija, Mayer Kralj Tomislav i Kolčić Tea.

Nitko se nije javio za diskusiju za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o imenovanju članova Povjerenstva za provedbu natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 254/19, k.o. Rugvica) prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 12.

Po ovoj točki dnevnog reda nitko se nije javio za diskusiju za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o poništenju natječaja za prodaju parcele u poduzetničkoj (radnoj) zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 283/1, k.o. Rugvica) prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 13.

Po ovoj točki nitko se nije javio za diskusiju za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o raspisivanju natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 283/1, k.o. Rugvica) prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 14.

gđa. Ivana Jakovljević, predsjednica Odbora za izbor i imenovanja daje izvješće po ovoj točki dnevnog reda. Upoznaje nazočne da se Odbor sastao i donio zaključak da se u Povjerenstvo za provedbu natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 283/1, k.o. Rugvica), imenuju Majstorović Emil, Krznar Velimir, Jakovljević Ivana, Molnar Violeta i Gavran Ivica.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

o imenovanju članova Povjerenstva za provedbu natječaja za prodaju zemljišta u (poduzetničkoj) radnoj zoni Rugvica-sjever (k.č.br. 283/1, k.o. Rugvica) prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 15.

g. Mato Čičak kaže kako naša Turistička zajednica ima lijep prihod od poduzetnika, najviše od velikih koji bez obzira imali mi turističku zajednicu ili ne, plaćaju turističku rentu koja pripada Županiji, što smatra da nije uredu stoga se postigao dogovor s Općinom Brckovljani i Općinom Orle da se osnuje zajednička turistička zajednicu koja će funkcionirati na tri jedinice lokalne samouprave. Kaže kako je sve naplavljeno na način da svatko svoje novce koristi za organizaciju manifestacija na svom području. Nada se da će biti i zajedničkih manifestacija te da će dio oko samog ureda i direktora plaćati svi zajedno s obzirom na visine prihoda.

g. Nenad Jakšić poziva nazočne na diskusiju.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

ODLUKU

o osnivanju Turističke zajednice Posavine i Prigorja, prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 16.

gđa. Marija Čabraja upoznaje nazočne kako se radi o obvezi prema novom Zakonu o sprječavanju sukoba interesa. U kodeksu ponašanja su propisana sva načela koja su općepoznata.

g. Nenad Jakšić kaže kako se radi o jednoj zakonskoj regulativi koju svaka jedinica lokalne samouprave sa svojim predstavničkim tijelom mora donijeti.

g. Nenad Jakšić poziva nazočne na diskusiju.

g. Emil Majstorović komentira da se nada da će ovaj Kodeks neke vijećnike natjerati da se ponašaju u korist Općine Rugvica, a ne da rade protiv Općine Rugvica.

Nitko se više nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

Kodeks ponašanja članova Općinskog vijeća Općine Rugvica prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad. 17.

g. Mato Čičak kaže da ostaje sve kao i prijašnjih godina.

g. Nenad Jakšić kaže da su samo iznosi konvertirani, 3.000,00 kn u 400,00 €, a 150,00 kn u 20,00 €.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

o isplati uskrsnice umirovljenicima, korisnicima socijalne pomoći i korisnicima nacionalne naknade za starije osobe u 2023. godini prema tekstu u prilogu zapisnika.

Ad 18.

gđa. Slavica Kalaica kaže da je riječ o III. Posavskom odvojk, u naselju Čista Mlaka. Iznosi da se III. Posavski odvojak sastoji od dvije čestice, jedna čestica je u vlasništvu općine Rugvica, put

k.č.br. 4084/1, a drugi dio je k.č.br. 4079 put koji je definiran kao javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo Općine Rugvica. Navodi i kako je inicijativa krenula od izvođača radova na kanalizaciji, odnosno na asfaltiranju prometnice gdje su nas oni obavijestili da se put sastoji od dvije čestice koje treba spojiti, a da bi ih spojili moraju obje čestice imati istu definiciju, odnosno istu oznaku što znači da moraju biti javno dobro. Ovom odlukom bi mi definirali onaj dio puta kao javno dobro kako bi se mogle dvije čestice spojiti u jednu i provesti kroz gruntnovicu i katastar.

Nitko se nije javio za diskusiju, pa Općinsko vijeće nakon glasovanja jednoglasno, sa 9 glasova „za“ donosi

O D L U K U

o proglašenju statusa nerazvrstane cesta kao javno dobro u općoj uporabi prema tekstu u prilogu zapisnika.

Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je sjednicu u 09,05 sati.

KLASA: 021-05/23-01/01

URBROJ: 238/26-23-3

Zapisničarka:

Marija Čabraja

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA

Nenad Jakšić